

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. РУССКИЙ ЮРМАШ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА УФИМСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**Аналитическая справка
об успеваемости и посещаемости по итогам
1 полугодия 2021-2022 учебного года**

1. Цель: анализ успеваемости, посещаемости и качества знаний по итогам 1-ого полугодия 10-11 классов, 2 четверти 2 - 9 классов в 2021-2022 учебном году, выявление проблем и путей их решения.

Справка подготовлена на основе информации успеваемости и посещаемости учащихся, полученной от классных руководителей в виде сводной ведомости, и проверки классных журналов.

Срок сбора информации: 29-30 декабря 2021 год.

Метод: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями 1-11 классов.

2. В 2021 -2022 учебном году с начала года в школе было укомплектовано 12 классов-комплектов, в которых с 1 сентября обучались 216 обучающихся; на конец 1 четверти было 214 обучающихся. На конец первого полугодия обучается 212 детей.

Итоги успеваемости и качества знаний 1 четверти.

Начальное общее образование:

№ п/п	Классы	Количество всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной "3"	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
			Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончили с одной "4"				
1	2 класс	24	0	15	0	0	0	100,0	62,5
2	3 класс	25	6	10	0	1	0	100,0	64,0
3	4 класс	19	1	10	0	1	0	100,0	57,9
	Итого по 1 ступени	68	7	35	0	2	0	100,0	61,8

Основное общее образование:

№ п/п	Классы	Кол-во всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной "3"	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
			Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончили с одной "4"				
1	5 класс	32	0	9	3	2	2	93,8	37,5
2	6 класс	18	0	10	0	3	2	88,9	55,6
3	7 класс	22	0	8	0	0	0	100,0	36,4
4	8 класс	17	1	6	1	0	0	100,0	47,1

5	9 класс	15	1	5	1	1	1	93,3	46,7
	Итого по 2 ступени	104	2	38	5	6	5	95,2	43,3

Итого по школе:

Количество всех обучающихся по школе	Количество аттестованных*	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)			Закончили с одной "3"	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
		Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончили с одной "4"				
214	172	9	73	5	8	5	97,1	50,6

Итоги успеваемости и качества знаний 2 четверти.

Начальное общее образование:

№ п/п	Классы	Количество всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной "3"	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
			Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончили с одной "4"				
1	2 класс	23	2	9	2	5	1	95,7	56,5
2	3 класс	25	5	8	3	4	0	100,0	64,0
3	4 класс	19	1	10	1	0	0	100,0	63,2
	Итого по 1 ступени	67	8	27	6	9	1	98,5	61,2

Основное общее образование:

№ п/п	Классы	Кол-во всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной "3"	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
			Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончили с одной "4"				
1	5 класс	32	0	9	4	3	0	100,0	40,6
2	6 класс	18	3	8	1	1	2	88,9	66,7
3	7 класс	21	0	13	0	0	0	100,0	61,9
4	8 класс	17	3	5	1	2	0	100,0	52,9
5	9 класс	15	3	5	0	0	0	100,0	53,3
	Итого по 2 ступени	103	9	40	6	6	2	98,1	53,4

Среднее общее образование:

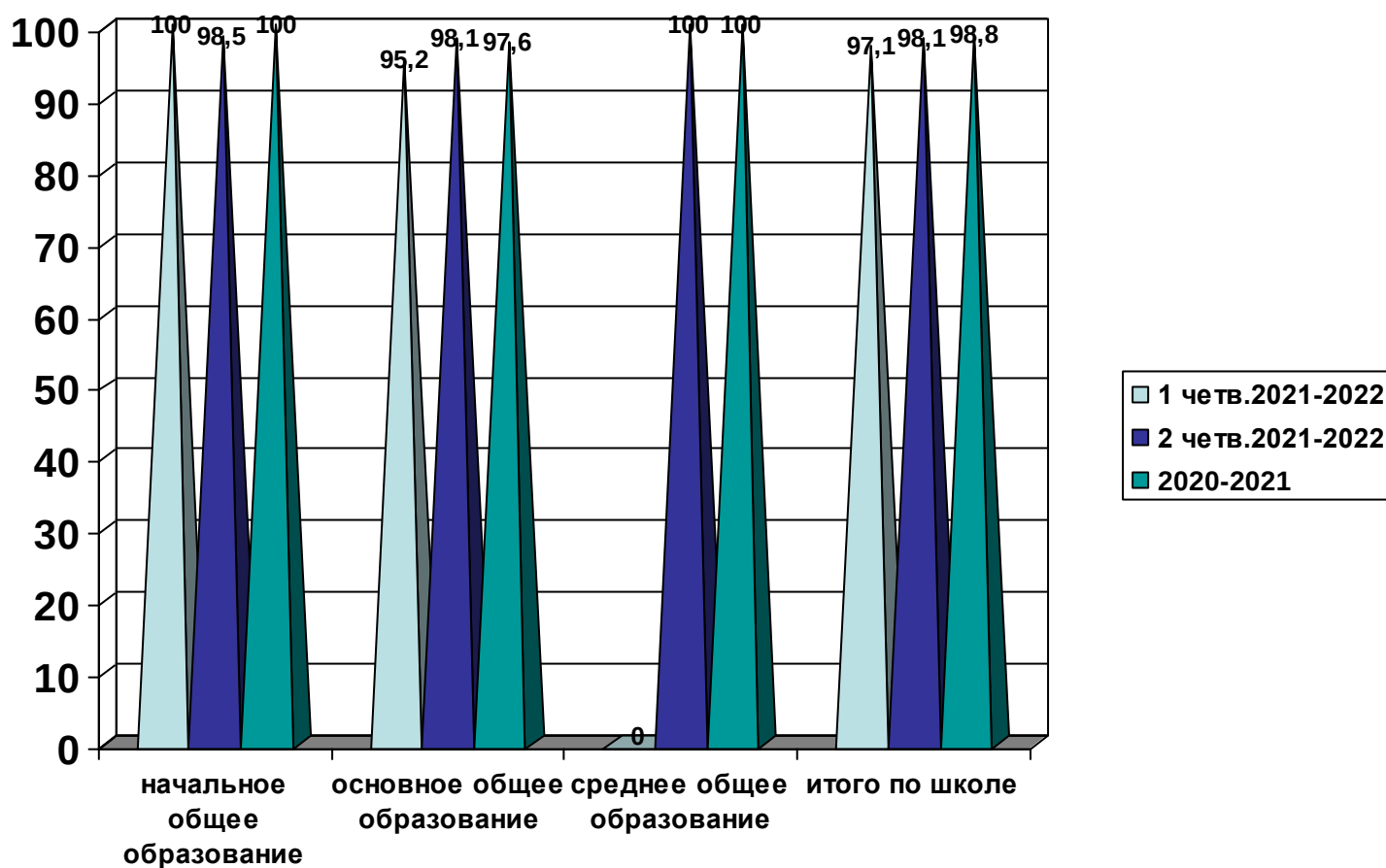
№ п/п	Классы	Количество всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**	Закончили с одной "3"	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
-------	--------	-----------------------------	---	-----------------------	---------------	-----------------	----------------------

			Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончили с одной "4"				
1	10 классы	6	1	3	0	1	0	100,0	66,7
2	11 классы	5	0	2	0	0	0	100,0	40,0
	Итого по 3 ступени	11	1	5	0	1	0	100,0	54,5

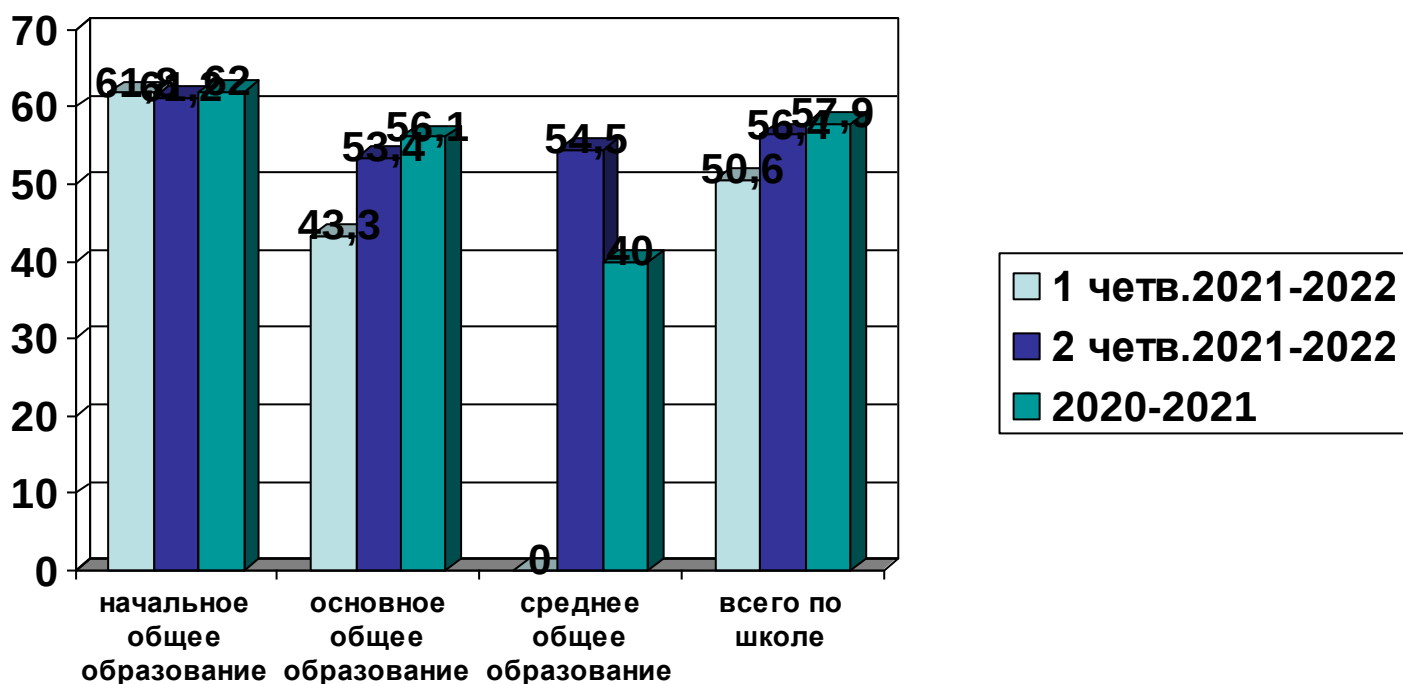
Итого по школе:

Количество всех обучающихся по школе	Количество о аттестован ных*	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)			Законч или с одной "3"	Не успева ющие	Успевае мость, %	Качество обучения , %
		Закончили только на отлично "5"	Закончили на "4" и "5"	Закончил и с одной "4"				
212	181	18	72	12	16	3	98,3	56,4

Успеваемость



Качество знаний



По результатам 1 полугодия из 181 аттестованных обучающихся 2-11 классов трое имеют «неудовлетворительно» по разным предметам.

Список неуспевающих обучающихся

№	Ф.И. учащегося	класс	предмет	период	Ф.И.О. учителя
1	Зинатуллин Артур	5	биология	1 четверть	Зинова Т.А.
2	Салимов Арслан	5	биология	1 четверть	Зинова Т.А.
3	Денисова Ангелина	2	русский язык, математика	2 четверть	Роженькова О.Н.
4	Имангулова Дарина	6	литература	1 четверть	Шестакова Е.В.
			математика	1,2 четверть	Колоскова Л.Н.
			география	1 четверть	Никитина И.И.
			история	2 четверть	Никитина И.И.
			биология	2 четверть	Зинова Т.А.
5	Соломасов Рустам	6	математика	1,2 четверть	Колоскова Л.Н.
6	Легаева Любовь	9	математика	1 четверть	Мустафина Л.С.

Динамика успеваемости к концу 1 полугодия 2021-2022 учебного года

№	Ф.И. учащегося	класс	предмет	1 четверть	2 четверть	динамика
1	Зинатуллина Артур	5	биология	2	4	+
2	Салимов Арслан	5	биология	2	3	+
3	Денисов	2	русский	3	2	-

	Ангелина		язык			
			математика	3	2	-
4	Легаева Любовь	9	математика	2	3	+
5.	Соломасов Рустам	6	математика	2	2	0
6.	Имангулова Дарина	6	литература	2	3	+
			математика	2	2	0
			география	2	3	+
			биология	3	2	-
			история	3	2	-

Вывод: к концу 2 четверти 2021-2022 учебного года наблюдается динамика успеваемости на 0,2 %. Исправили неудовлетворительные оценки 3 обучающихся: Зинатуллин Артур (5 класс), Салимов Арслан (5 класс), Легаева Любовь (9 класс). Вместе с тем обучающиеся 6 класса Соломасов Рустам и Имангулова Дарина имеют стабильно низкие результаты по математике как за 1 четверть, так и за вторую. Соломасов Рустам – ученик с низкой мотивацией к изучению предмета «Математика». Учителем – предметником Колосковой Л.Н. проводится постоянная работа с данным обучающимся, постоянно контролируется выполнение домашних заданий (которые в основном списываются с ГДЗ), на уроках ученик тоже под постоянным контролем. Классный руководитель Шестакова Е.В. регулярно проводит беседы с обучающимся, созванивается с матерью, отправляет ей фото работ сына. Результат на данном этапе нулевой. Учителем-предметником разработан план дополнительных занятий с отстающим учеником после уроков и на внеурочных занятиях. Обучающаяся Имангулова Дарина не имеет стабильных знаний, а соответственно и результатов по многим предметам. У обучающейся низкие навыки письма, чтения, не знает таблицы умножения, почти не усваивает текст на пересказ, не умеет отвечать на вопросы. Родителям (воспитанием в настоящее время занимается мать) было предложено пройти ПМПК, чтобы облегчить обучение ребенка, перейдя на адаптированную программу для обучающихся с ОВЗ (ЗПР). Подобная ситуация с обучающейся 2 класса Денисовой Ангелиной. Читать научилась к концу 2 четверти 2 класса. Чтение неосмысленное – просто перебирает слоги, не понимая прочитанного, не может ответить на поставленный вопрос, не заучивает наизусть, не считает даже в пределах десятка. Родителям (воспитанием занимается многодетная мать-одиночка) рекомендовано пройти ПМПК. Учителем 2 класса Роженьковой О.Н. разработан и реализуется план дополнительных занятий с Денисовой Ангелиной после основных занятий.

Динамика качества знаний и количества обучающихся с одной тройкой

Класс	1 четверть		2 четверть		динамика		кл.руководитель
	кач-во, %	кол-во с одной «3»	кач-во, %	кол-во с одной «3»	кач-во	с одной «3»	
2	62,5	0	56,5	5	- 6	+ 5	Роженькова О.Н.
3	64,0	1	64,0	3	0	+ 2	Демидова Е.Г.
4	57,9	0	63,2	0	+ 5,3	0	Разбежкина Е.Г.

всего	61,8	2	61,2	9	- 0,4	+7	
5	37,5	2	40,6	3	+ 3,1	+ 1	Мустафина Л.С.
6	55,6	3	66,7	1	+ 11,1	-2	Шестакова Е.В.
7	36,4	0	61,9	0	+ 25,5	0	Мухаметова З.З.
8	47,1	0	52,9	2	+ 5,8	+ 2	Никитина И.И.
9	46,7	1	53,3	0	+ 6,6	- 1	Колоскова Л.Н.

Вывод: исходя из итогов 2 четверти 2021-2022 учебного года можно сделать вывод, что качество знаний возросло в большинстве 2-4, 5-9 классах, увеличилось количество «отличников» и «хорошистов», в том числе за счет 10-11 классов, соответственно качество знаний возросло на 5, 8%. Особенно хорошие результаты показали 7 и 6 классы, на достаточно хорошем уровне показатели 4, 5, 8 и 9 классов. Ухудшили свои результаты обучающиеся 2 класса (- 6 %). Фактически всю 2 четверть уроки во втором классе велись замещением, так как учитель болел. Смена учителей во втором классе негативно сказалась на качестве знаний.

Прохождение программного материала

По окончании 1 полугодия 2021-2022 учебного года были проанализированы классные журналы 1-11 классов и отчеты о выполнении программного материала учителей-предметников за 1 полугодие. Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы:

1. Нет отставаний от планового прохождения программного материала за счет своевременной корректировки КТП у следующих учителей: Разбежкиной Е.Г. (4 класс), Роженьковой О.Н.(2 класс), Демидовой Е.Г. (3 класс), Каюмовой Р.А. (1 класс), т.е. программный материал за 1 полугодие 2021-2022 учебного года на ступени начального общего образования реализован полностью.
2. Отставание от программы в пределах нормы (1-2 часа) у учителей: Никитиной И.И. по географии в 6,8,9 классах и по истории в 10 классе; Ерыкалиной Д.Ю. по обществознанию в 6 классе, физической культуре 3 классе; Пеговой Н.А. по технологии в 10 классе, ОДНК НР в 9 классе, ОРКСЭ в 4 классе.
3. Значительное отставание от программного материала у следующих учителей:

№	ФИО учителя	класс	предмет	кол-во часов в неделю	отставание	причины
1	Колоскова Л.Н.	7	геометрия	3	4	праздничный день 11.10.21; дополнительная неделя каникул
		7	физика	3	3	
		10	физика	2	2	
		10	астрономия	1	2	
2	Шестакова Е.В.	6	русский язык	6	5	праздничный день 11.10.21; дополнительная неделя каникул
		7	литература	2	2	
3	Погосян М.Г.	5А,5Б	русский язык	5	6	праздничный день 11.10.21; дополнительная неделя каникул
		7	русский язык	4	4	
		5А	литература	3	4	
		5Б	литература	3	3	
		5Б	англ.язык	3	4	

4	Зинова Т.А.	5А	биология	1	2	праздничный день 11.10.21; дополнительная неделя каникул; больничный лист с 22.11.21 по 04.12.21
		5Б		1	3	
		6		1	3	
		7		1	3	
		8		2	8	
		9		2	8	
		10		1	3	
		11		1	4	
		8	химия	2	6	
		9		2	6	
		10		1	3	
		11		1	3	
5	Шасмуарова Е.В.	5	физическая культура	2	2	праздничный день 11.10.21; дополнительная неделя каникул; больничный лист
		6		2	3	
		7		2	6	
		8		2	2	
		9		2	5	
		5	вн (физ-ра)	1	2	
		6		1	4	
		7		1	2	
		8		1	5	
		9		1	4	
		8	ОБЖ	1	1	
		9		1	2	
		10-11		1	2	
		7	НВП(вн)	1	4	
		8	НВП(вн)	1	4	

Рекомендации

1. Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, имеющих по итогам 2 четверти одну отметку «4» и «3» и учащихся «группы учебного риска» (слабоуспевающих и неуспевающих учащихся, имеющих много «3» и «2»), классным руководителям и учителям-предметникам провести беседы с родителями (дать рекомендации на родительских собраниях).
3. Классным руководителям проанализировать с учащимися на классных часах итоги 1 четверти.
4. Классным руководителям, учителям-предметникам своевременно информировать родителей о неуспешности обучающихся, регулярно выставлять оценки в электронный дневник
5. Учителям-предметникам при планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях и умениях, организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.
6. В третьей четверти учителям- предметникам усилить индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкую успеваемость; обсудить итоги полугодия на методических объединениях, продумать наиболее рациональные пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

7. Учителям – предметникам, имеющим отставание от программного материала скорректировать календарно-тематическое планирование на 2 полугодие 2021-2022 учебного года за счет рационального объединения тем уроков.

Заместитель директора по УВР



Шестакова Е.В.